



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 1-2 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 454/2565 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อที่ 16

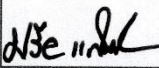




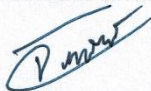
คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของคณะซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะ ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารคณะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา คณะได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะ และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของคณะ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของคณะ
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่คณะกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของคณะ

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารคณะ ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
รศ.ดร.ปริญนันท์ แสนโกชน ประธานประเมิน		ผศ.ดร.ณัฐพัชร์ พูลสวัสดิ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
อาจารย์กัญญา เกียรติบุตร กรรมการ		ผศ.ปทิตตาท์ วงศ์แสงเทียน รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	
อาจารย์สายสกุล ไทยสงวนวรกุล กรรมการ			
อาจารย์ ดร.จิราพันธ์ ธรรมณีเพชร เลขานุการ			

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในโดยระดับคณะ มีผลการประเมินดังนี้

ระดับคณะ	คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 6 มาตรฐาน	21	ตัวบ่งชี้	มีคะแนนเฉลี่ย	3.82	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน			คะแนนเฉลี่ย	4.06	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			คะแนนเฉลี่ย	4.59	ระดับคุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			คะแนนเฉลี่ย	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย			คะแนนเฉลี่ย	0.00	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ			คะแนนเฉลี่ย	3.74	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			คะแนนเฉลี่ย	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย	3.41	ระดับคุณภาพพอใช้
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	4.00	ระดับคุณภาพดี
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	3.87	ระดับคุณภาพดี

สรุปผลการประเมิน

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผล การประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.14	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จาก การแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาต่อผู้สำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของคณะ	3.39	พอใช้
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือ ร่วมสร้างสรรค่นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค่นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	4.29	ดี
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	4.43	ดี
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของ ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา	4.17	ดี

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	(คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย			
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
5. การบริหารจัดการ			
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3.00	พอใช้
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ⊗ ⊗		
5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	ดี
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ⊗		
	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน											
		คะแนน	ระดับคุณภาพ										
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้	3.00	พอใช้										
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> <td>⑥</td> </tr> <tr> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✗</td> <td>✗</td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	✓	✓	✓	✓
①	②	③	④	⑤	⑥								
✓	✓	✓	✓	✗	✗								
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ	0.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน										
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	5.00	ดีมาก										
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก										
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้												
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> <td>⑥</td> </tr> <tr> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </table>	①	②	③	④	⑤	⑥	✓	✓	✓	✓	✓	✓
①	②	③	④	⑤	⑥								
✓	✓	✓	✓	✓	✓								
5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	ดี										
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้												
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> <td>⑥</td> </tr> <tr> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✗</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </table>	①	②	③	④	⑤	⑥	✓	✓	✗	✓	✓	✓
①	②	③	④	⑤	⑥								
✓	✓	✗	✓	✓	✓								
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	3.13	พอใช้										
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก										
5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4.00	ดี										
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้												
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> </tr> <tr> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✗</td> </tr> </table>	①	②	③	④	⑤	✓	✓	✓	✓	✗		
①	②	③	④	⑤									
✓	✓	✓	✓	✗									
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.26	พอใช้										
	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ												

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.12 การบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้ ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	5.00	ดีมาก
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
ผลการประเมินระดับคณะ		3.82	ดี

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ				วิทยาเขต สุโขทัย		
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.06	4.06	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	4.59	4.59	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	0.00	0.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
5	12	3.41	4.00	3.26	3.74	การดำเนินงานระดับดี
6	1			5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.82	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		3.41	4.00	3.87		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำเพิ่มขึ้น โดยในปีการศึกษา 2563 ได้คะแนน 2.86 ปีการศึกษา 2564 ได้คะแนน 3.39 แต่คุณภาพยังอยู่ในระดับพอใช้	1. รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรร่วมกันวางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกทักษะวิชาชีพและแสดงผลงานเพื่อเสริมสร้างทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการประกอบวิชาชีพก่อนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา สร้างเครือข่ายสถานประกอบการที่ดำเนินกิจกรรมตรงกับสาขาวิชาที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา เพื่อให้ศึกษามีแนวทางในการหางานทำ โดยเฉพาะการทำงานที่ตรงสาขามากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลการดำเนินงานกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ (คะแนนเฉลี่ย 0.00) เนื่องจากไม่ได้มีการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวตามปีงบประมาณที่เกณฑ์กำหนดไว้	รองคณบดีคณะที่เกี่ยวข้องต้องจัดวางแผนที่จะดำเนินการกิจกรรม ฟันฟู อนุรักษ์ และวิจัย เกี่ยวกับการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยให้ตรงกับช่วงเวลาของปีงบประมาณที่เกณฑ์กำหนด และควรจัดกิจกรรมทั้งด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ด้านละ 1 กิจกรรม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ต่ำกว่าเกณฑ์ (คะแนน 0.50)	1. รongคณบดีคณะที่เกี่ยวข้อง ต้องมีมาตรการส่งเสริมสนับสนุนจัดหาแหล่งทุนโดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนในการเสนอโครงการวิจัยร่วมกันโดยใช้งบประมาณของหน่วยงานภายนอก
2. จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 40) โดยในปีการศึกษา 2564 ได้ 3.13 คะแนน (ร้อยละ 25.00) ลดลงจากปีการศึกษา 2563 ซึ่งได้ 3.33 คะแนน (ร้อยละ 26.63)	2. รongคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพควรทบทวนแผนบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ให้อาจารย์แต่ละคณะมีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด
3. การบริหารจัดการ	3. มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายในด้านต่างๆ ตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา วิทยาเขตได้สร้างระบบและกลไกในการดำเนินการ รวมทั้งการทำแผนในการพัฒนาการดำเนินงานขึ้นมา แต่สิ่งที่ผู้บริหาคณะและผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการต่อ คือการบริหารจัดการด้านต่างๆ ตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว เช่น <ul style="list-style-type: none"> 3.1 การเผยแพร่ระบบกลไก แผนงาน โครงการต่างๆให้บุคลากร 3.2 การกำกับติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นระบบ 3.3 การประเมินความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมเพื่อที่จะได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำแผน 3.4 การประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำไปปรับปรุงการดำเนินการในครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ควรตรวจสอบตัวเลขที่แสดงผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ให้มีความถูกต้องและหากเป็นตัวเลขเดียวกันที่ปรากฏในรายงานหลายจุด ควรตรวจสอบตัวเลขให้ตรงกัน
2. ผลการดำเนินงานและหลักฐานที่ใช้ประกอบในการพิจารณาไม่ตรงกัน

ภาพกิจกรรมการประชุม

